

RESEÑAS DE CINE / FILM REVIEWS

AUTOR

Jesús Miguel Sáez González: Crítico de cine. Alcalá de Henares. Madrid (España).

miguelescine@hotmail.com

Septiembre 2010

HUNGER DE STEVE MCQUEEN

Ojo por Ojo, diente por diente y el mundo acabará ciego

Gandhi

Sería sin duda preferible tamaña discusión dialéctica entre el realizador Steve Mcqueen y el video artista y escultor, y cómo adapta, más bien trasvasa su mirada artística, al llamado lenguaje cinematográfico, en este caso para narrar la historia del preso del IRA Bobby Sands, alejándose en lo posible del naturalismo británico, para recalar en su concepción del Body Art (movimiento que se enmarca en el arte conceptual. Se trabaja con el cuerpo como material de plástico, se pinta, se calca, se ensucia, se cubre, se retuerce, el cuerpo es el lienzo o el molde del trabajo artístico, suele realizarse a modo de acción o performance, con documentación fotográfica o videográfica posterior), es decir el cuerpo es el campo de acción, resultando además su propuesta como contemplativa, sin apenas diálogo, donde se contraponen escenas de tensa calma con estallidos de violencia, procurando un cine atmosférico, más bien radical, donde la representación brutal actúa como un espejo donde los contendientes se miran, dos caras de una misma moneda, con leves matices, sin aplicarse concesiones, ni juicios a priori, inscrita dentro de una espiral sin retorno.

Por tanto el cuerpo y sus límites como reflexión, siempre visto desde un posicionamiento físico y moral, y las relaciones y motivaciones de los personajes se ven carentes de humanidad (brutalidad, desprecio y humillación), conviviendo con una lucha despiadada por la autoridad y el poder. Si se trata de la violencia de estado, ejercida por los cuerpos de seguridad, la degradación acompaña al maltrato físico como dominación, pero también es parte de la coacción, el miedo y la persecución a los que los guardianes se ven sometidos en el exterior. Si por el contrario se trata de los terroristas del IRA, son capaces de sacrificar hasta su propio cuerpo como expresión última de alcanzar la libertad, es decir a través de la carne, la voluntad de su alma, es decir y como comprobamos lo contrario a la idea platónica del cuerpo como prisión del alma.

Incide el realizador británico en esta directriz, el cuerpo como concepto físico de automaltrato, la privación de la higiene, el cuerpo como almacenamiento de contrabando, el cuerpo desnudo como enfrentamiento físico con el poder en desigual combate, condenar el cuerpo a una huelga de hambre; los excrementos, los orines, la saliva como forma de combate y lucha y resistencia, que deriva en una cruel y obscena representación del dolor físico como espiritualidad, como si así mismo fuera este cuerpo el que se transformase dimensionado por un nuevo concepto teológico, que se manifiesta como el guardián de la ética del cuerpo, en plena lucha del hombre contra Dios (diálogo entre el terrorista Bobby Sands y el padre Moran).

El conflicto irlandés siempre está presente, de hecho se nos introduce brevemente en un contexto histórico. Son los años del Blanket Protest y el Dirty Protest, acaecidos entre 1976- 1981, en la prisión de Maze. Aquellas reivindicaciones presentadas por los presos del IRA, se adscribían a su carácter como presos políticos, después de que el estado suprimiese el estatus de categoría especial para todos los presos paramilitares (1976). El final de esa lucha y protesta deviene en una huelga de hambre, la del propio Sands entre otros (este periodo histórico, y sus consecuencias están dentro de la estructura del relato, que establece tres bloques), al tiempo se acompaña de la respuesta del estado, infiltrándose discursos de Margaret Thacher, como reacción y posicionamiento de los acontecimientos.

El trabajo se estructura en tres bloques; Vida, Debate, Muerte. La primera etapa manifiesta el conflicto entre los guardianes de la prisión y los reclusos, aquí se introduce a los personajes del guarda Lohan y los presos Gillen y Campbell condenados a 6 y 12 años (nada sabemos, solo retazos, que pronto debemos colocar, intuir, a modo de rompecabezas).

Entre el bloque primero o Vida y el segundo Debate, es decir en esa transición, se introduce al personaje de Bobby Sands, a través de una escena donde se muestra el vejatorio control de seguridad, donde finalmente los presos son aseados a la fuerza.

El segundo bloque, Debate, obtenemos la claves del argumento (aunque existen indicios a lo largo del primer bloque), como la derivación de los acontecimientos dentro del contexto histórico, político, social, así como la motivación y la psicología de los personajes (diálogo entre Sands y el padre Moran, rodado en un plano fijo, frontal y estático, con una duración de veinte minutos).

El tercer bloque se nos presenta la muerte de Sands, quizás un retrato expresionista de la muerte (sacrificar el cuerpo como expresión última de alcanzar la libertad).

No se nos oculta un montaje pausado, sereno y poético en ocasiones, y que viene alterado por estallidos de violencia, que se sumen en silencios tensos (en ocasiones se juega con los sonidos), donde abundan largas escenas sin diálogo en un único plano, largos planos secuencia estáticos, frontales y fijos, siempre cerrados, encapsulados, claustrofóbicos.



Ficha Técnica:

Dirección: Steve Mcqueen

Guión: Steve Mcqueen y Enda Walsh

Música: Leo Abrahams y David Holmes

Fotografía: Sean Bobbitt

Montaje: Joe Walker

**Intérpretes: Michael Fassbender, Liam Cunningham, Liam McMahon, Llor
Roddy, Stuart Graham, Brian Milligan, Dennis McCambridge, Helena Bereen,
Nadia Cameron-Blakey**

Irlanda, Reino Unido 2008

Cámara de Oro festival de Cannes de 2008